

## Więcej niż co dziesiąty Polak marznie w swoim domu – Jak im pomóc?

<http://biznes.onet.pl/wiadomosci/energetyka/ubostwo-energetyczne-w-polsce/fjegmf>

Maciej Stańczyk Dziennikarz Onetu: „

Nawet co dziesiąty Polak skarży się, że w zimie marznie w swoim domu. Ale osób, których dotyczy ubóstwo energetyczne może być więcej. W kłopoty wpędzać mogą kolejne podwyżki cen prądu czy gazu. – Zredukować skalę zjawiska może łączenie obecnych środków budżetowych płynących na remonty i termomodernizacje oraz na pomoc społeczną – proponują eksperci.

Dom stary, drewniany. Okna nieszczelne, w szpary poutykana wata, a wieje tak, że firanka faluje. Pierwsze co robią po przyjeździe z pracy, jeśli akurat mają pracę, to rozpalają w piecu. Nagrzać trzeba szybko, żeby ugotować obiad, naparzyć herbaty i żeby dzieci w zimnie nie musiały odrabiać lekcji. Gorzej się wtedy myśli.

Dzieci ubrane na cebulkę. Kręcą się po kuchni, bo tam najcieplej od pieca. Zanim ciepło rozejdzie się po całym domu, w kuchni już przyjemnie grzeje. W pokoju u dzieci stoi jeszcze koza. W niej rozpalają w drugiej kolejności.

Fikcja? Niekoniecznie. Nawet co dziesiąty Polak skarży się, że w zimie marznie w swoim domu. To sporo więcej niż u naszych sąsiadów – w Niemczech ten odsetek wynosi 5 proc., a w Czechach i na Słowacji – 6 proc. Do tego z danych Głównego Urzędu Statystycznego wynika, że w 2013 roku 15 proc. z nas nie miało w domu centralnego ogrzewania, a 5 proc. musiało się obejść bez ciepłej wody z kranu.

Jeszcze w listopadzie (2016) Instytut Badań Strukturalnych miał zaprezentować najnowszy raport na temat ubóstwa energetycznego w Polsce. Teraz wiadomo, że problem jest poważny, choć w dyskusji publicznej to wciąż mocno egzotyczny temat.

Internauci sygnalizują, że przez 10 lat ceny węgla (ekogroszek) wzrosły ponad pięciokrotnie.

### Definicja ubóstwa energetycznego

Kiedy mamy do czynienia z ubóstwem energetycznym? Brytyjczycy, którzy jako pierwsi podjęli się trudu zdefiniowania tego zjawiska (obserwując m.in. zwiększoną ilość zgonów w zimowe miesiące) doszli do wniosku, że **rodziny, które na odpowiednie ogrzanie i oświetlenie swoich mieszkań wydają więcej niż 10 proc. dochodu znajdują się w sytuacji ubóstwa energetycznego**. Komisja Europejska dodaje, że tego typu ubóstwo wynika z „połączenia niskich dochodów, niewydajnych domów oraz struktury mieszkalnictwa, która nie zachęca do efektywności energetycznej”.

Tak, jak nie ma jednej definicji ubóstwa energetycznego, tak nie ma jednego modelu, według którego wyliczana jest skala zjawiska. Bez względu na to, którą miarę zastosujemy – a są przynajmniej trzy – **problem dotyczy ok. sześciu milionów Polaków**.

Odsetek Polaków ubogich energetycznie w %

Rok	2013	2015	2017*)	2020	2030
%	17	15,3	12,5	15	14,7

\*) To chyba biedniejsi bo, wg **Piotr Woźnego z Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii**, dla nich zostanie przeznaczony tylko 180 mln zł na termomodernizację budynków, więc obniżono liczbę biednych o ok. 2,7 %.

Stąd pomysł niskoprocentowego, dotowanego kredytowania dla samorządów lub **ubogich**

socjalnie (dla ok. 1 300 000 rodzin) właściciele siedzib, na: wymianę okien i ocieplania budynków zaliczonych do kategorii (standardu) D do F.

Ta wspomniana wyżej kwota ma być wymieniona w nowej ustawie, która powinna wykreować mechanizmy, które spowodują, że w 100 procentach tym najuboższym ludziom wymagającym pomocy zostanie sfinansowana termomodernizacja ich budynków jednorodzinnych.



W tabeli poniżej podana jest klasyfikacja standardów energetycznych.

Tabela 1. Klasyfikacja energetyczna budynków, według Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju w oparciu o kryterium energii użytkowej EU.

Foto: Wojciech Strzyżek / East News

L.P.	Symbol standardu	Nazwa standardu	Zużycie energii użytkowej [EU] w kWh/m <sup>2</sup> * rok	Uwagi
1	A++	ZeroEnerg.	≤ 10	
2	A+	Pasywny	Do 15	
3	A	NiskoEnerg.	15-45	
4	B	EnergOszcz.	45-80	
5	C	Śr. EnergOszcz.	80-100	
6	D	Śr. EnergChłonny	100-150	
7	E	EnergChłonny	150-250	
8	F	Wys. EnergChłonny	Ponad 250	



Szczegółowe informacje na temat klas energetycznych nie są przekazywane w żadnym programie likwidacji niskiej emisji powietrza w Polsce.

Dla mieszkańców budynków kategorii B lub C zaliczonych do grupy **Uboгих** socjalnie należałoby dotować sposób ogrzewania, wyłączając niskiej jakości piece lub kotły.

Rząd twierdzi iż **niebawem** powstanie projekt ustawy, który będzie regulował zasady

wsparcia termomodernizacji budynków w przypadku ludzi „ubogich energetycznie”  
Ubóstwo energetyczne to problem  
Mówimy o jakimś milionie trzystu tysięcy rodzin, które w takiej sytuacji się znajdują” –  
zaznaczył.

Ze słów Woźnego wynikało, że chodzi przede wszystkim o mieszkańców budynków  
jednorodzinnych, które są np. opalane węglem niskiej jakości, są źle ocieplone lub  
dysponują piecami złej jakości. „Myślimy o bardzo systemowym podejściu do tej  
kwestii, a mianowicie o tym, by wykreować mechanizmy, które spowodują, że w 100  
procentach tym najuboższym ludziom wymagającym pomocy zostanie sfinansowana  
termomodernizacja ich budynków jednorodzinnych” – zaznaczył.

Dodał, że „bez takiego programu osłonowego nie jesteśmy w stanie tej kwestii  
rozwiązać”, bo, jak podkreślał, program termomodernizacji budynków, mający  
doprowadzić do oczyszczenia powietrza, będzie kosztowny. [Wiceminister  
przedsiębiorczości i technologii zapowiedział zarazem, że do końca marca  
powstanie projekt ustawy, który „będzie regulował kwestie wydania 180 mln zł na  
termomodernizację budynków dla osób ubogich energetycznie”.](#)

Pierwsza taka ustawa w Polsce

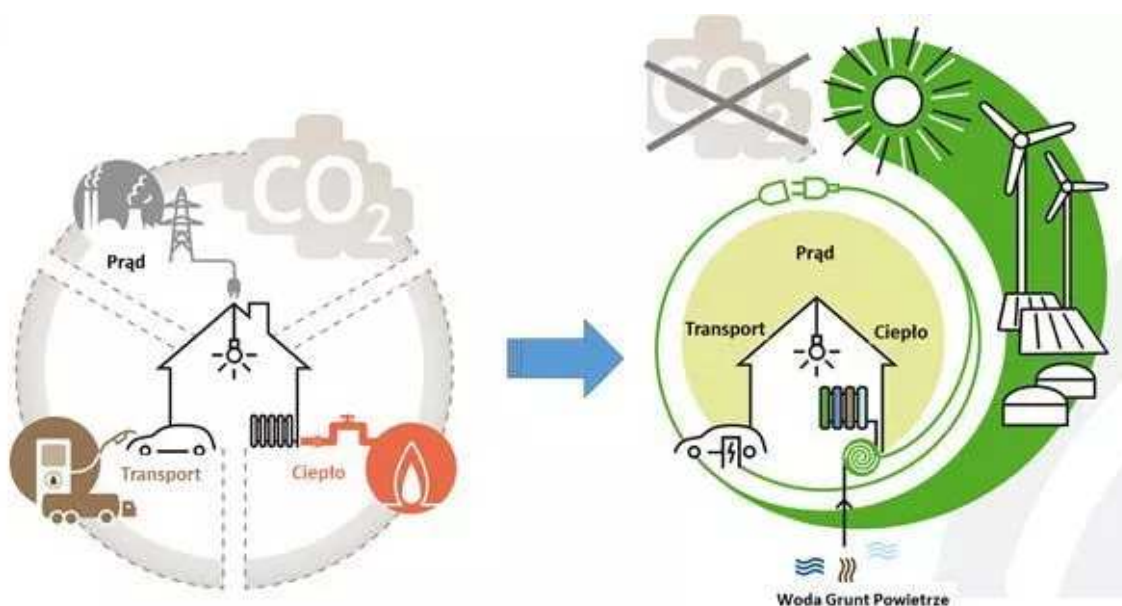
„To będzie pierwsza ustawa w Polsce, w której będzie musiała znaleźć się definicja  
ubóstwa energetycznego” – zaznaczył Woźny. „To jest problem, z którym polskie  
państwo od 10 czy 12 lat próbuje się uporać, nigdy to się nikomu nie udało. My to  
musimy zrobić, żeby wiedzieć, którym osobom pomóc w miejscowościach  
najbardziej zanieczyszczonych i precyzyjnie zdefiniować grupę osób, które będą  
uprawnione do otrzymania takiego wsparcia” – dodał.

Zapowiedział także, że do końca marca zostanie przeprowadzony przegląd programu  
„Czyste powietrze”, czyli „podsumowanie tego, co się udało zrobić i tego, czego się  
nie udało zrobić”.

Patrz: Polska Agencja Prasowa; energetyka; Ministerstwo Przedsiębiorczości i  
Technologii ; Piotr Woźny; Polska; smog; środowisko; ubóstwo .

Betr. Luty 018

<http://globenergia.pl/czy-program-czyste-powietrze-ma-szanse-ustrzec-sie-bledow-innych-programow-likwidacji-niskiej-emisji/>



Piotr Woźny został wiceprezesem państwowego funduszu – wynika z informacji portalu WysokieNapiecie.pl. Będzie odpowiedzialny za program termomodernizacji o budżecie 103 mld zł.

<http://biznesalert.pl/wn-minister-od-smogu-dostal-nowa-funkcje-i-pieniadze/>

**Piotr Woźny odpowiadający, wcześniej w rządzie za walkę ze smogiem**, od czerwca jest wiceprezesem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Informacja pojawiła się na stronie internetowej instytucji. Od 16 marca 2017 r. pełni funkcję Pełnomocnika Prezesa Rady Ministrów do spraw programu „Czyste Powietrze”. Liczmy więc, **że przemysłenia z pracy w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii** będzie wprowadzał w życie na nowym urzędzie.

Dziwi również fakt, że urzędnicy odpowiedzialni za proces dofinansowań na różnych szczeblach administracji nie mają wiedzy, że typowa pompa ciepła (zgodnie z metodologią KE i Eurostatu) jest w stanie przekazywać do budynku ponad 70% energii ze źródeł odnawialnych, co oznacza aż 4 – 7 krotnie większe ilości energii z OZE niż w przypadku najczęściej promowanych technologii w programach wspierających OZE. Kwestia dużego udziału OZE, jest również o tyle istotna, że jak wskazują ostatnie informacje z Komisji Europejskiej i Parlamentu Europejskiego, prawdopodobnie zostanie utrzymany cel OZE na poziomie około 35% w 2030 roku.

Ostatnio, na szczeblu europejskim zapadły w temacie dyrektyw, wchodzących w skład Pakietu Zimowego ważne zmiany – dla wszystkich krajów Unii Europejskiej. Z punktu widzenia odnawialnych źródeł energii, które nas najbardziej interesują, istotne są **dyrektywa o efektywności energetycznej i ws. OZE oraz charakterystyki energetycznej budynków**.

Negocjacje ws. nowych celów na 2030 roku odbywały się między państwami UE reprezentowanymi przez Bułgarię, przewodniczącą Unii (jeszcze do 30 czerwca), a Parlamentem Europejskim oraz Komisją Europejską

<http://globenergia.pl/komisja-europejska-wyznaczyła-nowe-cele-na-2030/>

Cel OZE – 32% W pierwszej połowie czerwca strony porozumiały się ws. celu zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w unijnym miksie energetycznym do 2030 r. Ostatecznie, bo negocjacjach ustalono go na 32%. porozumienie. Jak widać na zdjęciu poniżej, dogadano się w okolicach 3 nad ranem. Komisja proponowała 27%, a Parlament Europejski i część państw chciały podwyższenia do 35%.

Zmieni się również znaczenie odnawialnych źródeł, ponieważ według nowych ustaleń stracą one prawdopodobnie pierwszeństwo w dostępie do sieci energetycznej. Do 2030 roku udział OZE w unijnym miksie energetycznym ma osiągnąć poziom 32%

**Niestety do września nie ma ustawy ani przepisu uruchamiającego środki na początkowo doraźnie a przed zimą zaplanowane precyzyjnie radykalne działania eliminujące główne źródła smogu i zabiegi oszczędzające energię w skali krajowej i dot. „najbrudniejszych” regionów. Domy jednorodzinne praktycznie nie korzystają z tych środków.**

Betr IX 018